Pratique du Basketball et développement communautaire à Saint-Louis : effets de la pratique sur les bénéfices éducatifs des jeunes des quartiers

Résumé :

Cette étude examine les relations entre la pratique du basketball (durée, fréquence) et les bénéfices éducatifs perçus par les jeunes, ainsi que le rôle modérateur de la qualité d'encadrement.

Elle est réalisée avec un échantillon de 84 jeunes pratiquant issus de quatre écoles de basketball de la ville Saint-Louis. Des corrélations, régressions multiples et analyses de modération avec bootstrap ont été réalisées.

Les résultats obtenus à l'issue de l'analyse de corrélation nous montrent que la durée de pratique est significativement corrélée à tous les indicateurs éducatifs ($r = 0,35$ à $0,42$, $p < 0,01$), alors que la fréquence a un effet plus modeste ($r = 0,26$ à $0,33$). Une régression multiple montre que la durée prédit le score éducatif global ($\beta = 0,254$, $p = 0,020$), tandis que la fréquence n'atteint pas la significativité ($\beta = 0,186$, $p = 0,097$). En ce qui concerne la qualité d'encadrement, elle modère l'effet de la pratique sur les compétences transversales (interaction $\beta = 0,094$, $p = 0,012$). Cependant, l'effet n'est significatif qu'au-delà d'un seuil de qualité de 3,42/5.

De ce fait, nous retenons que les écoles de basketball contribuent à l'éducation des jeunes principalement via une pratique durable et un encadrement de qualité.

Mots-clés : basketball éducatif, durée de pratique, qualité d'encadrement, compétences transversales, Saint-Louis.

Abstract :

This study examines the relationships between basketball participation (duration, frequency) and the educational benefits perceived by young people, as well as the moderating role of coaching quality.

It was conducted with a sample of 84 young players from four basketball schools in the city of Saint-Louis. Correlations, multiple regressions and moderation analyses using bootstrapping were carried out.

The results obtained from the correlation analysis show that duration of participation is significantly correlated with all educational indicators ($r = 0.35$ to 0.42, $p < 0.01$), whilst frequency has a more modest effect ($r = 0.26$ to 0.33). A multiple regression shows that duration predicts the overall educational score ($\beta = 0.254$, $p = 0.020$), whilst frequency does

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

not reach significance (β = 0.186, p = 0.097). As regards the quality of coaching, it moderates the effect of training on soft skills (interaction β = 0.094, p = 0.012). However, the effect is only significant above a quality threshold of 3.42/5. Consequently, we conclude that basketball schools contribute to the education of young people primarily through sustained participation and high-quality coaching

Keywords : educational basketball, duration of practice, quality of coaching, transversal skills, Saint-Louis

Introduction

Les pratiques sportives occupent une place croissante dans l'analyse des transformations sociales contemporaines. Longtemps considérées comme de simples activités de loisirs, elles sont aujourd'hui appréhendées par les sciences sociales comme des phénomènes sociaux complexes, porteurs de significations, de normes et de rapports sociaux spécifiques (Coakley, 2017). En ce sens, le sport ne peut être dissocié des dynamiques de socialisation, de régulation sociale et d'intégration des individus, en particulier des jeunes, dont les trajectoires sont fortement influencées par les cadres institutionnels et sociaux dans lesquels ils évoluent (Durkheim, 1912/2007).

Dans les villes ouest-africaines en pleine mutation, le sport apparaît comme un espace privilégié d'encadrement des jeunes, en particulier dans les quartiers où les offres éducatives et récréatives sont limitées. Les structures sportives de ces quartiers sont souvent perçues par les familles comme des lieux de « mise à l'abri » et de transmission de valeurs. Parmi ces structures sportives, les écoles de Basketball africaine se distinguent par leur caractère collectif et par leur potentiel éducatif. Fondé sur la coopération, la coordination des actions et l'interaction constante entre les joueurs, il repose sur une organisation interne structurée par des règles précises, des rôles différenciés et des contraintes partagées (Parlebas, 1999). Cette logique interne favorise l'apprentissage de comportements socialement régulés, tels que le respect des règles, la gestion du rapport à l'autre et l'acceptation des décisions collectives (Elias &Dunning, 1986). Dans la ville de Saint-Louis, les écoles de basketball jouent un rôle significatif dans l'encadrement de la jeunesse. Elles y apparaissent comme des espaces de structuration du temps social des jeunes, de production de liens sociaux et de valorisation des comportements conformes aux normes collectives (Schulenkorf et al., 2016).

Pourtant, malgré cet engouement de ces structures sportives, les preuves empiriques de leur impact éducatif restent rares, en particulier dans les contextes urbains africains. Un large consensus émerge de la recherche internationale sur le sport éducatif qui considère qu'une pratique structurée et régulière peut favoriser le développement de compétences

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

psychosociales et scolaires (Bailey, 2005 ; Holt et al., 2017). Les méta-analyses récentes soulignent que les effets positifs sont plus marqués pour les sports collectifs, où l'interaction sociale est forte, et pour les programmes intégrant un volet pédagogique explicite (Whitley et al., 2019). Plusieurs études longitudinales ont montré qu'une durée d'engagement d'au moins 12 à 18 mois est nécessaire pour observer des changements durables en matière de persévérance scolaire, d'estime de soi ou de gestion du temps (Gould et al., 2012 ; Zarrett et al., 2018). Cependant, la plupart de ces recherches ont été menées dans des pays à revenus élevés (États-Unis, Canada, Europe) et dans des contextes institutionnels stables. On sait peu de choses sur le rôle du sport éducatif dans les villes africaines, où les infrastructures sont souvent précaires, les ressources humaines limitées et les parcours scolaires plus chaotiques.

Face à ce constat, trois lacunes principales ont guidé notre étude. Premièrement, aucune recherche quantitative n'a encore examiné les liens entre pratique du basketball et bénéfices éducatifs au Sénégal et particulièrement à Saint-Louis, ni distingué les rôles respectifs de la durée et de la fréquence. Deuxièmement, l'effet modérateur de la qualité d'encadrement n'a jamais été testé dans un contexte ouest-africain, et encore moins avec la détermination d'un seuil opérationnel. Troisièmement, afin d'isoler l'impact direct de l'engagement sportif et de l'encadrement, nous avons choisi de ne pas inclure l'intégration sociale comme médiateur, contrairement à la plupart des modèles pour éviter de confondre les mécanismes et pour fournir une estimation « brute » des effets.

C'est dans cette perspective que s'inscrit la présente recherche, qui vise à analyser le rôle des écoles de basketball dans l'éducation des jeunes de la ville de Saint-Louis. La question centrale qui guide cette étude peut être formulée ainsi : dans quelle mesure et par quels mécanismes les écoles de basketball participent-elles aux processus éducatifs des jeunes de la ville Saint-Louis ? Ce qui fait que, l'objectif principal de cette étude est donc d'examiner, auprès d'un échantillon de jeunes pratiquants de basketball à Saint-Louis, les effets directs de la durée et de la fréquence de pratique sur des indicateurs éducatifs (ponctualité, concentration, estime de soi, persévérance scolaire, compétences transversales), ainsi que l'effet modérateur de la qualité d'encadrement. Pour ce faire, nous avons formulé trois hypothèses de recherches que sont : la durée et la fréquence sont positivement corrélées aux indicateurs éducatifs (H1) ; la durée et la fréquence ont des effets additifs sur le score éducatif global, par contre, la durée contribue plus fortement que la fréquence (H2) ; la qualité d'encadrement modère positivement la relation entre la pratique et le développement des compétences transversales, avec un seuil minimal en dessous duquel la pratique n'a pas d'effet significatif (H3).

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

Dans notre démarche, nous avons dans un premier temps mobilisé un cadre théorique articulant les notions d'éducation non formelle et de champ sportif (Durkheim, 1912/2007 ; Bourdieu, 1980 ; Parlebas, 1999) afin d'analyser les écoles de basketball comme des institutions sociales productrices de normes, de valeurs et de dispositions durables, et non comme de simples lieux de pratique physique, ensuite dans un second temps adopté une approche quantitative dans notre approche méthodologique

Les sections qui suivent décrivent en détail le cadre théorique, la méthodologie mise en place, la présentation et discussion des résultats de l'étude et la conclusion.

1. CADRE THÉORIQUE

Le cadre théorique constitue le socle intellectuel de toute recherche , permettant d'analyser les concepts clés et les modèles explicatifs du phénomène étudié . Dans cette partie, nous clarifions d'abord quels concepts fondamentaux pour cette étude et ensuite nous ferons une synthèse critique de la littérature de quelques études portant sur thème de la pratique du Basketball et développement socio-économique et éducatif.

1.1.Définition conceptuelle

La clarification des concepts a pour objectif de montrer et de définir un minimum de consensus sur le sens octroyé aux concepts majeurs qui constituent notre étude.

1.1.1. Le concept de sport

Le sport, loin d'être une simple activité physique ou un loisir, constitue un phénomène social complexe et global qui reflète et influence les structures, les valeurs et les dynamiques d'une société. À ce titre, il s'impose comme un fait social total car il touche simultanément le corps, les émotions, les interactions sociales, les institutions et les représentations collectives (Pociello, 1999). D'un point de vue éducatif, le sport est un vecteur privilégié d'apprentissage social et moral. En ce sens, Parlebas (1999) soutient que les activités motrices sont des situations d'interaction codifiées où les participants expérimentent la coopération, la compétition, la communication et la gestion des émotions. Ainsi, au-delà de la performance, le sport développe des compétences transversales comme la persévérance, l'esprit d'équipe, le respect d'autrui qui participent à la construction de la personnalité et du citoyen. De même, Gaye (2018) montre que la pratique sportive, et plus spécifiquement le basketball, s'impose comme un outil d'éducation informelle. Ils constituent un espace où les jeunes développent non seulement leurs habiletés physiques, mais aussi des attitudes sociales telles que la discipline, la responsabilité et la solidarité (Long, O'Keefe&Ozimo, 2022).

1.1.2. Le concept d'école de basketball

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

L'école de basketball se définit comme un espace structuré d'apprentissage, d'éducation et de socialisation, où le sport devient un outil d'épanouissement et de transformation personnelle. Elle est communément désignée par ce terme : les jeunes catégories de vos clubs. Elle comprend les catégories U7-U9 et U11 (anciennement baby, mini-poussin et poussin). Chaque club y consacre un investissement temps et financier différent selon ses convictions. Mais quelles que soient les politiques menées par les clubs, l'école de basket ne se gère pas comme l'ensemble du club (Benjamin Garreau, 2020).

Dans le contexte africain, et particulièrement au Sénégal, elle s'impose comme un instrument d'intervention socio-éducatif qui combine formation sportive, apprentissage académique et encadrement civique (Long, O'Keefe, &Ozimo, 2022). Selon Right To Play Sénégal (2023–2026), l'éducation par le sport, lorsqu'elle est intégrée à un cadre pédagogique, permet d'apprendre à travers le jeu et de renforcer les compétences socio-émotionnelles des jeunes, en particulier la confiance en soi, la gestion des émotions et la prise de décision. Les écoles de basketball s'appuient sur cette logique en utilisant la pratique sportive comme médium éducatif, contribuant à la construction d'individus responsables et capables de s'intégrer positivement dans la société.

1.1.3. Le concept d'éducation

L'éducation peut être comprise comme un processus continu de formation, de transformation et de socialisation de l'individu dans une société donnée. Elle vise à transmettre non seulement des connaissances et des savoir-faire, mais aussi des valeurs, des attitudes et des comportements qui permettent à l'individu de s'intégrer harmonieusement dans son environnement social, culturel et professionnel (Durkheim, 1922/2013).

L'éducation ne se limite pas au cadre scolaire, elle englobe l'ensemble des expériences et interactions qui contribuent à la formation de la personne. Freire (1974) rappelle que l'éducation est un processus de libération et de conscientisation, qui permet à l'individu de comprendre sa réalité, d'agir sur elle et de participer activement à la construction de sa communauté.

Dans le contexte du sport, et plus spécifiquement du basketball, l'éducation prend une dimension expérientielle et intégrée. Comme le soutiennent Etuk (2021) et Schulenkorf (2017), les activités sportives, lorsqu'elles sont encadrées dans une logique éducative, favorisent le développement de compétences transversales telles que la discipline, la coopération, le respect des règles, la solidarité et la gestion des émotions. L'éducation par le sport repose ainsi sur une approche holistique du développement humain, où le corps, l'esprit

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

et la dimension sociale interagissent pour former un individu équilibré et conscient de ses responsabilités.

Cette approche est particulièrement pertinente dans le contexte sénégalais, où le sport, et notamment le basketball, joue un rôle croissant dans la formation des jeunes.

1.2.Synthèse critique des travaux sur la pratique du basketball et l'éducation

La littérature scientifique contemporaine reconnaît de plus en plus l'importance du sport, et notamment du basketball, comme moteur du développement éducatif. Le développement des écoles de basketball au Sénégal et dans d'autres pays africains illustre cette tendance. Ces institutions visent à conjuguer excellence sportive et réussite scolaire. De nombreuses études (Meyer et al., 2017 ; SEED Academy, 2017–2023 ; UNESCO et AFD, 2022) soulignent la contribution des écoles de basketball au développement global des jeunes, en favorisant leur réussite scolaire et l'acquisition de compétences civiques et professionnelles.

Meyer et al. (2017), dans leur étude sur un programme de basketball au Sénégal, montrent que la pratique encadrée de ce sport améliore la confiance en soi, la discipline et la persévérance scolaire, tout en réduisant les stéréotypes liés au genre. De même, les rapports de la SEED Academy (2017–2023) révèlent que l'encadrement sportif structuré contribue à la hausse du taux de réussite scolaire et au développement de leaders communautaires. Ces résultats rejoignent ceux de Lamine (2020), dont les travaux démontrent que les écoles de sport favorisent des comportements disciplinés et responsables, tout en cultivant des valeurs éducatives essentielles telles que l'effort, le respect et la solidarité. Ainsi, nous pouvons dire que les programmes de basketball au Sénégal et en Afrique francophone dépassent la simple pratique sportive pour devenir de véritables espaces d'apprentissage et de développement personnel. En ce sens, Etuk (2021) soutient que la participation des jeunes à des initiatives sportives inclusives favorise l'acquisition de compétences psychosociales, telles que la confiance en soi, la discipline et la persévérance, qui contribuent directement à l'amélioration des performances académiques et au renforcement de la responsabilité individuelle. De manière complémentaire, Long, O'Keefe et Ozimo (2022) montrent que le SEED Project au Sénégal permet aux jeunes d'associer pratique sportive et formation académique, entraînant des effets positifs sur l'engagement scolaire et le leadership. Dixon (2025) ajoute que la combinaison entre éducation physique, développement de la jeunesse et justice sociale améliore non seulement l'apprentissage scolaire mais également la citoyenneté et l'éthique des participants. Ces travaux confirment le rôle central du basketball dans la construction identitaire et le développement global des jeunes.

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

Tout compte fait, le basketball agit comme une véritable école de la vie, favorisant la discipline, la réussite scolaire et la responsabilisation. Cependant, ces effets positifs restent conditionnés par la qualité de l'encadrement dans une démarche éducative cohérente.

Malgré les nombreux constats positifs, plusieurs auteurs soulignent certaines limites méthodologiques. La majorité des études reposent sur des rapports institutionnels, avec peu de suivis quantitatifs rigoureux (Right To Play, 2023–26 ; NBA AcademyAfrica). Les études disponibles demeurent souvent descriptives (Olympic.org, 2018 ; Lamine, 2020). Dodge et al. (2020) notent que les interventions sportives en Afrique manquent souvent de suivi longitudinal et d'indicateurs standardisés pour mesurer l'impact réel sur l'éducation des jeunes. Chiweshe (2018) et Dixon (2025) recommandent de combiner analyses qualitatives et quantitatives afin d'évaluer de manière plus fiable les effets des programmes de basketball et le développement personnel, particulièrement dans le contexte sénégalais.

Par ailleurs, la littérature francophone sur le sujet reste limitée, notamment en ce qui concerne l'articulation entre le sport, l'éducation et l'économie au Sénégal (Schulenkorf, 2017 ; Chiweshe, 2018). Les chercheurs appellent à la mise en place d'indicateurs de mesure standardisés et à des évaluations plus rigoureuses des programmes sportifs afin de mieux comprendre leurs effets structurels sur la jeunesse.

En somme, la recherche sur le rôle des écoles de basketball au Sénégal doit évoluer vers des approches mixtes, combinant méthodes quantitatives et qualitatives, afin de mieux saisir la complexité des interactions entre sport et éducation.

2. CADRE MÉTHODOLOGIQUE

2.1. Délimitation du champ d'étude

Notre étude s'est déroulée dans la ville de Saint-Louis (département), qui est une ville historique du Sénégal classée au patrimoine mondial de l'UNESCO. C'est également une ville qui marque son empreinte dans l'histoire sportive du pays. À cet effet, nous y retrouvons plusieurs centres de formation sportive parmi lesquels nous avons les écoles de basketball, à savoir : BAC (basket académique center) dirigé par coach Moustapha Sall, ABS (alliance basketball Saint-Louis) dirigé par coach Mansour Ka, SLBC (Saint-Louis basket club) dirigé par coach Yatma Lo et BBC (bango basket club) dirigé par coach Cheikh Gueye. Ainsi, toutes ses structures ont des programmes d'entraînement adaptés par rapport aux différentes catégories (minimes filles et garçons, cadet(tes), juniors/séniors).

2.2. Méthode de recherche

La méthode de recherche utilisée dans le déroulement de cette étude est caractérisée d'abord par une posture épistémologique qui est inscrite dans le « positivisme ». En plus de

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

cette posture épistémologique, nous avons choisi la déduction comme démarche. Notre posture épistémologique et notre démarche de recherche annoncent clairement l'approche à adopter dans ce travail, qui est sans surprise l'approche quantitative.

2.3. Population d'études et échantillon

La population mère de cette étude est composée des pensionnaires des différentes écoles de basketball de la ville de Saint-Louis. Dans cette population, nous avons ciblé les jeunes (garçons et filles) des catégories suivantes : minimes, cadet(tes) et juniors. La tranche d'âge est comprise entre 10 et 25 ans.

Dans cette population cible composée de 84 individus, nous avons effectué un échantillonnage aléatoire simple. En effet, sur cinq écoles de basketball de Saint-Louis, seulement quatre d'entre elles sont sélectionnées dans notre étude, car pour la cinquième, nous avons rencontré beaucoup de difficultés rendant la collecte de données quasi impossible. Alors pour les quatre écoles de notre étude, les enquêtes ont été choisies au hasard selon les présences et la fréquentation de ces écoles durant la période de notre étude (1 an Au total 84 individus ont été interrogés. Dans cet échantillon des 84 basketteurs, nous avons veillé au nombre de répondants entre garçons et filles, avec une prédominance de filles due à la réalité des de la fréquentation et des inscriptions dans ces écoles de basketball. Ce qui nous donne en définitive 30 garçons et 54 filles choisis. Le choix des individus est totalement aléatoire.

2.4.Techniques et outils de collecte et d'analyse

Les techniques de collecte de données utilisées dans cette étude sont des enquêtes par questionnaire. Pour ce faire, un certain nombre d'outils sont mobilisés pour la collecte de données. Il s'agit entre autres de questionnaires. À côté de ces enquêtes, la recherche documentaire et l'analyse de contenus sont orientées spécifiquement sur l'apport des écoles de basketball à l'éducation des jeunes de la ville de Saint-Louis.

En ce qui concerne l'analyse et l'explication des données, nous avons eu recours à l'analyse croisée de données et à l'analyse des corrélées et à la régression multiple sur les logiciels Excel, et R version 4.3.1 avec : psych, lavan, car afin de déterminer les relations et les degrés d'influence des écoles de basketball sur l'éducation des jeunes pensionnaires. La forme et la nature des relations entre variables sont déterminées par le modèle de l'équation structurelle (SEM).

2.5. Variables et item

Pour étudier l'influence des écoles de basketball dans l'éducation des jeunes pensionnaires de la ville de Saint-Louis, nous avons fait appel à un certain nombre de

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

variables classées en variables dépendantes et indépendantes. Ces dernières sont indiquées par des items. Le tableau ci-dessous nous apporte de amples détails.

Tableau 1 : Code et item des indicateurs

Code	Item
Fréquence et modalité de pratique	
F-M2	Durée de fréquentation de l'école
F-M3	Fréquence des entraînements
Perceptions sur l'éducation	
P-E1	Amélioration de la ponctualité et le respect des règles par la pratique du basketball
P-E2	Acquisition des compétences (gestion du temps et la responsabilité) transversales par L'encadrement du basketball
P-E3	Amélioration de la qualité de la concentration par la pratique du basketball
P-E4	Le rôle des coachs dans la réussite scolaire des pratiquants
P-E5	Développement de l'estime de soi par la pratique du basketball
P-E6	Proposition des activités éducatives complémentaires par l'école de basketball
P-E7	Réduction du taux d'absentéisme scolaire par la fréquentation de l'école de basketball
P-E8	L'implication des parents dans les actions éducatives de l'école de basketball
Condition d'encadrement et qualité du programme	
C-E-Q-P1	Formation des entraîneurs
C-E-Q-P2	Qualité des infrastructures
C-E-Q-P3	Le ratio entraîneur/joueur
C-E-Q-P4	Structuration de programme pédagogique de l'école de basketball
C-E-Q-P5	Collaboration des établissements scolaires locaux avec les écoles de basketball
C-E-Q-P6	Existence de mécanismes de repérage et d'accompagnement des jeunes en difficulté
C-E-Q-P7	Accessibilité des coûts de formations aux familles du quartier

Source : Données enquête, 2025

3. RÉSULTATS DE RECHERCHE

Les analyses des données recueillies lors de nos enquêtes menées auprès des pensionnaires des écoles de basketball de la ville de Saint-Louis nous ont conduit aux résultats ci-après.

3.1. Corrélations et régressions multiples entre les items variables de l'étude

3.1.1. Analyses Corrélations linéaires :

UNDER PEER REVIEW

Tableau 2 : Corrélation spécifique entre la dimension éducative et la pratique (durée et fréquence)

Dimension	Durée			Fréquence		
	R	**p-value**	**IC 95%**	**R**	**p-value**	**IC 95%**
P-E1	0,407	<0,001	[0,216 ; 0,569]	0,325	0,003	[0,120 ; 0,505]
P-E2	0,382	<0,001	[0,188 ; 0,549]	0,301	0,006	[0,093 ; 0,486]
P-E3	0,364	0,001	[0,168 ; 0,534]	0,285	0,010	[0,075 ; 0,474]
P-E4	0,422	<0,001	[0,233 ; 0,580]	0,334	0,002	[0,129 ; 0,512]
P-E5	0,395	<0,001	[0,202 ; 0,560]	0,295	0,007	[0,088 ; 0,482]
P-E6	0,176	0,109	[-0,039 ; 0,377]	0,148	0,185	[-0,067 ; 0,350]
P-E7	0,352	0,001	[0,155 ; 0,524]	0,264	0,016	[0,053 ; 0,456]
P-E8	0,348	0,001	[0,151 ; 0,521]	0,274	0,013	[0,063 ; 0,465]

Source : données enquête, 2025

Les résultats de l'analyse de corrélation nous montrent que la durée et la fréquence de pratique sont positivement corrélées avec les indicateurs éducatifs des jeunes basketteurs à l'exception de P-E6. Il est important de préciser cependant que la durée présente des corrélations systématiquement plus élevées. Ainsi, nous pouvons déduire que l'éducation est associée à la pratique.

3.1.3. Effets combinés durée et fréquence

Tableau 3 : régression linéaire multiple

Prédicteur	β	SE	β standardisé	T	P	VIF
Constante	2,874	0,312	-	9,21	<0,001	-
Durée	0,254	0,107	0,241	2,37	0,020	1,26
Fréquence	0,186	0,111	0,169	1,68	0,097	1,26

Source : données enquête, 2025

$R^2 = 0,187$; R^2 ajusté = 0,166 ; F (2,80) = 9,17 et P <0,001

Les résultats de la régression linéaire multiple nous montrent que la durée de pratique apporte une contribution unique significative alors que la fréquence a un effet marginal non significatif au seuil de 5%.

3.1.4. Effet modérateur de la qualité de l'encadrement

Dans cette analyse des effets de la qualité de l'encadrement sur l'éducation des jeunes, nous avons mis en relation les compétences transversales (P-E2) comme variable dépendante

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

(durée et fréquence) et comme variable indépendante et enfin la qualité d'encadrement en tant que modérateur.

Tableau 4 : régression avec interaction

Prédicteur	β	SE	T	P	IC 95%
Constante	4,31	0,06	66,34	<0,001	[4,18 ; 4,44]
Pratique	0,132	0,035	3,77	<0,001	[0,062 ; 0,202]
Qualité	0,261	0,073	3,58	<0,001	[0,116 ; 0,406]
Pratique/Qualité	0,094	0,037	2,56	0,012	[0,020 ; 0,168]

Source : données enquête, 2025

$R^2 = 0,341$; ΔR^2 ajusté = 0,054 ; $F(1,79) = 5,52$ et $P = 0,021$

Effets simples

Qualité faible (-1 ET) : $\beta = 0,062$

Qualité moyenne : $\beta = 1,136$ ($P < 0,001$)

Qualité élevée (+1 ET) : $\beta = 0,202$ ($P < 0,001$)

Seuil de Johnson-Neyman : l'effet de la pratique devient significatif pour une qualité d'encadrement ≥ 3,42/5. En dessous de ce seuil (19,3% des participants), la pratique n'a pas d'effet détectable sur les compétences transversales.De ces résultats des tests, nous retenons que l'impact éducatif du basketball dépend fortement de la qualité perçue de l'encadrement. En dessous du seuil, la pratique n'améliore pas les compétences transversales.

Tests de validation

Multi-colinéarité : VIF max = 1,26

Test homoscédasticité : Breush-Pagan X^2 (3) = 3,15 ; P= 0,369

Normalité des résidus : Shapiso-Wilk W= 0,986 ; P= 0,485

Robustesse de Bootstrap (5000 interactions) : IC95% de l'interaction [0,015 ; 0173]

4. DISCUSSION

L'objectif de cette étude était d'examiner les relations entre la pratique du basketball (durée, fréquence) et les bénéfices éducatifs perçus par les jeunes de Saint-Louis, ainsi que le rôle modérateur de la qualité d'encadrement.

Nos résultats confirment nos hypothèses selon lesquelles :

– « La *durée et la fréquence de pratique sont positivement corrélées aux indicateurs éducatifs (ponctualité, concentration, estime de soi, persévérance scolaire, compétences transversales).*

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

» Cependant, il est important de notifier que dans cette étude la durée de pratique est le déterminant majeur des bénéfices éducatifs.

– « La *qualité d'encadrement module positivement la relation entre la pratique et le développement des compétences éducatives transversales*. » En ce sens, la qualité d'encadrement agit comme un modérateur qui montre que sans un encadrement minimal (≥ 3,4/5), la pratique ne produit pas d'amélioration des compétences transversales.

Cependant, en ce qui concerne l'hypothèse selon laquelle "*la durée et la fréquence ont des effets additifs sur le score éducatif global*", elle est partiellement confirmée par nos résultats. Ils montrent que la fréquence seule n'apporte pas d'effet supplémentaire significatif une fois la durée prise en compte. Cela suggère que la régularité hebdomadaire est moins cruciale que la pérennité de l'inscription.

Ces résultats de notre étude-ci se placent dans un contexte plus large des recherches antérieures sur le sport éducatif et le développement positif des jeunes.

Nos analyses montrent que la durée d'inscription dans une école de basketball est systématiquement et plus fortement corrélée aux indicateurs éducatifs (ponctualité, concentration, estime de soi, persévérance scolaire) que la fréquence hebdomadaire. Ce résultat rejoint celui de plusieurs études longitudinales. Par exemple, Gould et al. (2012) ont observé que les adolescents engagés dans un programme sportif pendant plus de deux ans présentaient des gains significativement plus élevés en termes de responsabilité personnelle et de gestion du temps par rapport à ceux ayant une pratique plus courte. De même, une méta-analyse récente de Whitley et al. (2019) conclut que la continuité de l'engagement (au moins 12 à 18 mois) est un médiateur clé des effets du sport sur les compétences socio-éducatives.

Notre étude va plus loin en montrant que, dans le contexte spécifique d'une ville africaine comme Saint-Louis, cet effet de la durée persiste après contrôle de la fréquence. Cela suggère que c'est l'ancrage dans une structure sportive stable qui favorise l'internalisation des normes éducatives plutôt que le simple volume d'entraînement hebdomadaire. Cette interprétation est cohérente avec les travaux de Holt et al. (2017) sur le « *capital sportif* ». Cette étude de Holt et al, montre que plus le jeune reste longtemps dans un même club, plus il intègre les valeurs et routines de celui-ci, ce qui se transfère à l'école.

Contrairement à certaines études qui mettent en avant l'intensité de la pratique (Larson, 2006), notre recherche ne trouve qu'un effet marginal non significatif de la fréquence hebdomadaire une fois la durée prise en compte. Ce résultat peut s'expliquer par deux mécanismes. D'une part, dans un contexte où les infrastructures sportives sont parfois

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

limitées, une fréquence élevée peut être associée à de la fatigue ou à une concurrence avec le temps scolaire. D'autre part, les bienfaits éducatifs pourraient dépendre davantage de la régularité à long terme (qui permet des changements de comportements durables) que de la répétition intensive à court terme.

Notre résultat nuance ceux de Strachan et al. (2009) qui, dans un contexte canadien, trouvaient un effet positif de la fréquence sur l'autodiscipline. La différence pourrait tenir aux réalités locales : à Saint-Louis, les jeunes s'entraînent souvent en groupes hétérogènes et les séances sont parfois interrompues (vacances, intempéries). Dans ce cadre, la simple présence hebdomadaire ne garantit pas un apprentissage continu. Ce constat invite à ne pas généraliser les résultats obtenus dans les pays à ressources stables.

L'un des apports majeurs de notre étude est la mise en évidence d'un effet modérateur de la qualité d'encadrement sur la relation entre pratique et compétences transversales (gestion du temps, responsabilité). Cet effet rejoint la littérature sur l'importance de l'entraîneur en tant que « *modèle éducatif* ». Selon Camiré et al. (2012), les entraîneurs qui adoptent des pratiques pédagogiques explicites (feedback, fixation d'objectifs, réflexion collective) amplifient les bénéfices développementaux du sport. Notre étude quantifie cette modération qui montre que l'interaction explique 5,4 % de variance supplémentaire, et surtout, un seuil de qualité de 3,42/5 est nécessaire pour que la pratique produise un effet significatif.

Ce seuil est original dans la mesure où, à notre connaissance, peu d'études ont établi une valeur critique de la qualité perçue. Il confirme les travaux qualitatifs de Santos et al. (2018) qui montraient que les jeunes ne tirent profit du sport que lorsque l'encadrement dépasse un certain niveau de compétence psychosociale. En dessous de ce seuil, la pratique reste sans impact éducatif. Ce qui constitue une interpellation des décideurs et des politiques publiques sur les critères de financement des académies et structures sportives, car financer des écoles sans exiger un niveau minimal d'encadrement revient à investir dans du sport « *vide* » d'effets éducatifs.

Bien que notre étude porte spécifiquement sur le basketball à Saint-Louis, nos résultats peuvent être mis en perspective avec des recherches menées sur d'autres sports collectifs. Par exemple, une étude de Zarrett et al. (2018) sur le football aux États-Unis a également trouvé que la durée d'appartenance à une équipe (plus que le nombre d'heures par semaine) prédisait la persévérance scolaire. De même, en Afrique du Sud, Burnett (2010) a observé que les programmes sportifs éducatifs efficaces se caractérisent par un faible taux de renouvellement des participants (donc une longue durée) et par des entraîneurs formés aux dimensions sociales.

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

En revanche, dans les sports individuels (tennis, natation), la fréquence semble jouer un rôle plus important car la progression technique y est très liée au volume horaire (Côté & Fraser-Thomas, 2016). Notre étude suggère donc que pour les sports collectifs en contexte urbain africain, c'est la stabilité de l'engagement et la qualité relationnelle avec l'encadrant qui priment.

Malgré la robustesse de nos analyses, plusieurs limites doivent être mentionnées. D'abord, la nature transversale ne permet pas d'établir une causalité, car il est possible que les jeunes déjà plus disciplinés s'inscrivent plus longtemps dans les écoles. Des études longitudinales sont nécessaires pour confirmer le sens des effets. Ensuite, nos indicateurs éducatifs sont auto-rapportés ; des données objectives (notes, assiduité) renforceraient la validité externe. Enfin, l'absence de l'intégration sociale pourrait avoir omis un mécanisme explicatif important. Ce qui fait que les travaux futurs devraient comparer des modèles avec et sans ce médiateur.

Les résultats de cette étude plaident pour une réorientation des financements stratégiques encourageant la fidélisation des jeunes sur plusieurs années et exigeant des standards de qualité pour les encadrants, plutôt que d'augmenter le nombre d'heures d'entraînement hebdomadaires. La mise en place d'un label « École de basketball éducative » incluant des audits annuels de la qualité perçue (avec un score minimum) pourrait être une mesure concrète. Enfin, des formations continues obligatoires pour les entraîneurs sur les compétences transversales et la gestion de groupe devraient être subventionnées.

D'une manière générale, cette étude contribue à la littérature sur le sport comme outil de développement éducatif en montrant que, dans le contexte de Saint-Louis, la durée d'engagement et la qualité pédagogique de l'encadrement sont les déterminants majeurs, tandis que la fréquence joue un rôle secondaire. Ces résultats offrent des pistes opérationnelles pour maximiser l'impact social des écoles de basketball.

Conclusion

Cette étude avait pour objectif d'examiner dans quelle mesure les écoles de basketball de Saint-Louis contribuent à l'éducation des jeunes, en se focalisant sur trois mécanismes tels que les effets directs de la durée et de la fréquence de pratique sur les indicateurs éducatifs (ponctualité, concentration, estime de soi, persévérance scolaire, compétences transversales), et le rôle modérateur de la qualité d'encadrement. Trois hypothèses ont été testées : H1 postulait des corrélations positives entre pratique et bénéfices éducatifs ; H2 prédisait des

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

effets additifs de la durée et de la fréquence ; H3 avançait que la qualité d'encadrement amplifie la relation entre la pratique et le développement des compétences transversales.

Les analyses ont confirmé l'hypothèse H1 dans la mesure où la durée de pratique est significativement corrélée à tous les indicateurs éducatifs (r allant de 0,35 à 0,42, $p < 0,01$), alors que la fréquence présente des corrélations plus modestes (r de 0,26 à 0,33). L'hypothèse H2 n'est que partiellement vérifiée. Avec une régression multiple, seule la durée prédit de manière unique le score éducatif global ($\beta = 0,254$, $p = 0,020$), la fréquence n'atteignant pas le seuil de significativité ($\beta = 0,186$, $p = 0,097$). Enfin, notre hypothèse H3 est pleinement confirmée avec des résultats qui montrent que la qualité d'encadrement modère significativement l'effet de la pratique sur les compétences transversales (interaction $\beta = 0,094$, $p = 0,012$). L'effet simple de la pratique n'est significatif qu'à partir d'un score de qualité d'encadrement $\geq 3,42/5$. En dessous de ce seuil, la pratique n'a aucun impact détectable sur les compétences éducatives.

Ces résultats apportent plusieurs éclairages nouveaux. Premièrement, ils montrent que, dans le contexte d'une ville africaine comme Saint-Louis du Sénégal, la pérennité de l'engagement (durée > 3 ans) est plus déterminante que la simple assiduité hebdomadaire. Ce constat nuance les approches qui privilégient l'augmentation du volume horaire sans garantir la continuité de l'inscription. Deuxièmement, ils mettent en évidence un seuil critique de qualité d'encadrement (3,42/5), en deçà duquel les investissements dans le sport n'ont aucun effet éducatif mesurable. Ce seuil constitue un outil opérationnel pour les politiques publiques : il permet de distinguer les écoles véritablement éducatives de celles qui ne le sont que de nom.

Sur le plan théorique, notre étude contribue à la littérature sur le développement positif des jeunes par le sport (Lerner et al., 2005 ; Holt et al., 2017) en démontrant que l'effet de la pratique n'est pas automatique mais dépend de conditions structurelles (durée) et pédagogiques (qualité des encadrants). Elle rejoint les travaux de Côté & Gilbert (2009) sur le rôle central de l'entraîneur comme « architecte du climat éducatif », tout en ajoutant une quantification précise de l'interaction.

Sur le plan pratique, nos résultats plaident pour une réorientation des financements qui misent sur des subventions de programmes de fidélisation (incitations à l'inscription longue) et des formations obligatoires des entraîneurs aux compétences transversales, plutôt que de multiplier les créneaux d'entraînement. La mise en place d'un label « *École de basketball éducative* » avec un audit annuel de la qualité perçue (score minimal 3,4/5) pourrait être un levier puissant pour améliorer l'impact social des structures sportives.

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

Cependant, cette étude comporte des limites qui appellent des travaux complémentaires. La nature transversale ne permet pas d'inférer une causalité ; des recherches longitudinales suivant des cohortes de jeunes sur plusieurs années seraient nécessaires pour confirmer le sens des effets observés. Par ailleurs, nos indicateurs éducatifs reposent sur des auto-déclarations ; des mesures objectives (notes scolaires, taux d'assiduité, observations comportementales) renforceraient la validité externe. L'échantillon, bien que représentatif des pratiquants de basketball à Saint-Louis, reste modeste (n = 83) et ne permet pas d'analyser des modérateurs plus complexes (par exemple, des interactions à trois voies avec le genre ou l'âge).

Des recherches futures pourraient explorer plusieurs pistes. Premièrement, tester si le seuil de qualité d'encadrement de 3,42/5 se généralise à d'autres sports collectifs (football, handball) et à d'autres contextes urbains africains. Deuxièmement, intégrer des mesures de l'intégration sociale comme médiateur pour comparer les modèles avec et sans ce construit. Cela permettrait de déterminer si les effets éducatifs passent totalement ou partiellement par le capital social. Troisièmement, mener des études quasi-expérimentales où des groupes d'entraîneurs suivent une formation spécifique (vs. groupe témoin) pour mesurer l'impact causal de l'amélioration de la qualité sur les compétences transversales des jeunes. Enfin, une analyse coût-efficacité pourrait déterminer quel investissement (fidélisation, formation, infrastructures) produit le meilleur retour éducatif.

En définitive, cette étude démontre que les écoles de basketball à Saint-Louis ne sont pas de simples lieux de loisir. Elles peuvent devenir de véritables leviers d'éducation informelle à condition de garantir une inscription durable des jeunes et un encadrement de qualité (≥ 3,4/5). La fréquence hebdomadaire, souvent mise en avant, joue ici un rôle secondaire. Ces résultats invitent les décideurs sportifs et éducatifs à repenser leurs critères de financement et à investir prioritairement dans la formation pédagogique des entraîneurs et dans des programmes favorisant la continuité de l'engagement. Le basketball, bien au-delà du terrain, peut contribuer à construire une jeunesse plus disciplinée, plus confiante et plus persévérante, mais à condition que l'on en comprenne et que l'on en soutienne les mécanismes profonds.

Référence bibliographique

1. *AFD & NBA Africa. (2023). Jr. NBA & AFD Basketball Experience: Empowering youth through sport and education (Rapport institutionnel).*

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

2. *Aiken, L. S., & West, S. G. (1991). Multiple regression: Testing and interpreting interactions. Sage.*
3. *Bailey, R. (2005). Evaluating the relationship between physical education, sport, and social inclusion. EducationalReview, 57(1), 71–90.*
4. *Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. Journal of Personality and Social Psychology, 51(6), 1173–1182.*
5. *Burnett, C. (2010). Sport-for-development approaches in the South African context: A case study analysis. South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation, 32(1), 29–42.*
6. *Camiré, M., Trudel, P., &Forneris, T. (2012). Coaching and transferring life skills: Philosophies and strategies used by model high school coaches. The Sport Psychologist, 26(2), 243–260.*
7. *Coalter, F. (2013). Sport for development: What game are we playing? Routledge.*
8. *Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.*
9. *Côté, J., & Gilbert, W. (2009). An integrative definition of coaching effectiveness and expertise. International Journal of Sports Science & Coaching, 4(3), 307–323.*
10. *Dixon, C. E. (2025). Exploring the intersection of youth development, physical education, and social justice. Youth, 5(2), 59–72.*
11. *Durkheim, É. (1893). De la division du travail social. PUF.*
12. *Durkheim, É. (1922). Éducation et sociologie. PUF.*
13. *Durkheim, É. (2007). Les formes élémentaires de la vie religieuse (Œuvre originale publiée en 1912). Presses Universitaires de France.*
14. *Etuk, E. G. (2021). The educational and social impact of sport in inclusive and community-oriented contexts. Global Journal of EducationalAdvancement and Research, 6(8), 44–52.*
15. *Fornell, C., &Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. Journal of Marketing Research, 18(1), 39–50.*
16. *Freire, P. (1974). Pédagogie des opprimés. Maspero.*
17. *Garreau, B. (2020, avril 28). École de basket : Comment la dynamiser et répondre à ses besoins ?*

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

18. *Gould, D., Flett, R., & Lauer, L. (2012). The relationship between psychosocial development and the sports climate of young athletes. Journal of Applied Sport Psychology, 24(3), 276–293.*
19. *Hayes, A. F. (2018). Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach (2nd ed.). GuilfordPress.*
20. *Holt, N. L., Neely, K. C., Slater, L. G., Camiré, M., Côté, J., Fraser-Thomas, J., …Tamminen, K. A. (2017). A grounded theory of positive youth development through sport based on results from a qualitative meta-study. International Review of Sport and ExercisePsychology, 10(1), 1–49.*
21. *Hu, L. T., &Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural Equation Modeling, 6(1), 1–55.*
22. *Jones, M. I., Dunn, J. G., Holt, N. L., Sullivan, P. J., & Bloom, G. A. (2017). Exploring the '5Cs' of positive youth development in sport. Journal of Sport Behavior, 40(3), 291–313.*
23. *Lamine, D. (2020). Les écoles de sport comme outils d'intégration sociale au Sénégal (Mémoire de master). Université Cheikh AntaDiop, Dakar, Sénégal.*
24. *Larson, R. W. (2006). Positive youth development, willful adolescents, and mentoring. Journal of CommunityPsychology, 34(6), 677–689.*
25. *Lerner, R. M., Lerner, J. V., Almerigi, J. B., Theokas, C., Phelps, E., Gestsdottir, S., … von Eye, A. (2005). Positive youth development, participation in community youth development programs, and community contributions of fifth-grade adolescents. Journal of Early Adolescence, 25(1), 17–71.*
26. *Long, M. M., O'Keefe, H., &Ozimo, S. W. (2022). The SEED Project: Promoting education through sport for development in Senegal. Global Journal of Management and Marketing, 6(1), 1–15.*
27. *MacKinnon, D. P., Lockwood, C. M., & Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect. MultivariateBehavioralResearch, 39(1), 99–128.*
28. *Meyer, K. L., et al. (2017). Sports-for-development gender equality impacts from a basketball programme in Senegal. Journal of Sport for Development, 5(9), 1–14.*
29. *NBA & AFD Basketball Experience. (s. d.). Basketball experience: A positive effect for 68,000 young people in Morocco and Nigeria.*
30. *Olympic.org. (2018). SEED Academy: Where basketball helps produce the next African leaders (Document institutionnel).*

UNDER PEER REVIEW IN IJAR

31. *Parlebas, P. (1999). Jeux, sports et sociétés: Lexique de praxéologie motrice. INSEP.*
32. *Pociello, C. (1999). Les cultures sportives: Pratiques, représentations et mythes sportifs. PUF.*
33. *Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies. Behavior Research Methods, 40(3), 879–891.*
34. *Right To Play – Sénégal. (2023–2026). Programmes d'éducation par le jeu et le sport (Rapport institutionnel).*
35. *Santos, F., Camiré, M., & Campos, P. H. (2018). Youth sport coaches' role in facilitating positive youth development. International Journal of Sport and ExercisePsychology, 16(3), 271–284.*
36. *Schulenkorf, N. (2017). Sport for development and peace: A critical sociology. Routledge.*
37. *SEED Academy. (2017–2023). Rapports annuels d'activités. Thiès, Sénégal.*
38. *Strachan, L., Côté, J., &Deakin, J. (2009). An evaluation of personal and contextual factors. Journal of Applied Sport Psychology, 21(3), 324–341.*
39. *Whitley, M. A., Massey, W. V., &Wilkison, M. (2019). A systems theory of development through sport. Psychology of Sport and Exercise, 45, 101574.*
40. *Zarrett, N., Veliz, P., &Sabo, D. (2018). Youth sport participation and its effects. Journal of Youth and Adolescence, 47(5), 1054–1068.*

UNDER PEER REVIEW IN IJAR